

Про підсумки педколективу за I семестр 2022/2023 н.р.

26.01.2023

Балтський ліцей №2 - навчальний заклад, що забезпечує науково-теоретичну, гуманітарну, загальнокультурну підготовку учнів, розвиток їх здібностей.

В I семестрі 2022/2023 навчального року діяльність педагогічного колективу ліцею була спрямована на виконання Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Положення про загальноосвітній навчальний заклад, Національної доктрини розвитку освіти, Указів Президента України «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти України», «Про додаткові заходи щодо підвищення якості освіти в Україні», реалізацію державних, регіональних та районних програм у галузі освіти, інших чинних законодавчих та нормативних документів, що регламентують діяльність загальноосвітнього навчального закладу.

Найбільш пріоритетним напрямком розвитку ліцею є впровадження і використання нових педагогічних технологій, покликаних сприяти активізації та розвитку розумових здібностей дитини, активному і свідомому набуттю знань, умінь, навичок, підвищенню інтересу до навчання, формуванню навичок самоосвіти та культурного спілкування у світовому інформаційному просторі.

На початку навчального року в школі навчався 780 учнів і 1 учень на індивідуальній формі навчання (767 учнів+1 учень на індивідуальній формі навчання у 2021/2022 н.р.), (726 учнів+1 учень на індивідуальній формі навчання у 2020/2021 н.р.), на кінець першого семестру - 770 учнів +1 учень на індивідуальній формі навчання (765 учнів +1 учень на індивідуальній формі навчання у 2021/2022 н.р.). Укомплектовано 32 класи з середньою наповнюваністю 24 учня. Навчанням охоплено 100% учнів школи.

Класи	Кількість класів I сем 2018/2019	Кількість учнів I сем 2018/2019	Кількість учнів I сем 2019/2020	Кількість класів I сем 2020/2021	Кількість учнів I сем 2020/2021	Кількість класів I сем 2021/2022	Кількість учнів I сем 2021/2022	Кількість класів I сем 2022/2023	Кількість учнів I сем 2022/2023
1-і класи	3	84	71	3	65	4	102	3	69
2-і класи	3	63	85	3	74	3	64	4	107
3-і класи	3	75	68	3	85	3	74	3	66
4-і класи	3	74	76	3	71	3	88	3	76
5-і класи	3	63	77	3	75	3	75	3	88
6-і класи	2	48	72	4	83	3	71	3	77
7-і класи	3	66	50	3	75	4	77	3	73
8-і класи	3	79	64	2	50	3	78	3	79
9-і класи	3	64	79	3	67	2	52	3	78
10-і класи	2	36	38	2	48	2	39	1	27
11-і класи	2	39	33	2	36	2	46	2	41
Всього	30	691	713	31	729	32	766	32	781

Всі класи з українською мовою навчання.

Зараховано на екстернат та надано можливість атестуватися за відповідний рік навчання наступним учням:

№	ПІБ учня	Дата народження	Клас, у якому навчався очно	Країна проживання
1	Лебедева Тетяна Олександрівна	07.03.2014	3в	Польща
2	Лебедев Сергій Олександрович	15.03.2013	3в	Польща
3	Руднік Єлизавета Вікторівна	11.01.2015	3в	Польща
4	Меснянкін Даяна Павлівна	20.08.2014	3в	Польща
5	Бондарчук Каріна Олександрівна	14.08.2014	3Б	Великобританія
6	Дунай Ілля Віталійович	17.12.2013	3Б	США
7	Жуковська Олександра Іванівна	12.03.2014	3Б	Чехія
8	Єшев Роман Русланович	28.01.2014	3Б	Німеччина
9	Мельничук Павло Романович	12.07.2014	3-А	Польща
10	Офілат Артем Романович	24.10.2013	3-А	Польща
11	Здирченко Віталій Віталійович	13.04.2008	9-Б	Польща
12	Літвиненко Валерія Олександрівна	16.01.2011	6-Б	Польща
13	Баженова Поліна Миколаївна	08.05.2015	2-В	Польща
14	Івінська Кіра Володимирівна	29.07.2015	2-В	Фінляндія
15	Гавронський Даниїл Віталійович	02.04.2015	2-В	Німеччина
16	Стукало Анна Валеріївна	09.02.2015	2-А	Польща
17	Покотило Єлисей Артемович	29.07.2012	5-А	Єгипет
18	Бондарчук Владислав Олександрович	23.12.2008	8-Б	Великобританія
19	Абрамович Микола Богданович	19.12.2009	6-В	Польща
20	Бублік Олександр Юрійович	10.05.2011	6-В	Литва
21	Гончарук Єлизавета Борисівна	13.11.2010	6-В	Німеччина
22	Сологуб Михайло Олександрович	22.07.2011	6-В	Польща
23	Лебедев Богдан Юрійович	06.06.2009	8-В	Польща
24	Дунай Данило Віталійович	14.07.2009	8-В	США
25	Балтян Ілля Віталійович	24.03.2011	6-А	Німеччина
26	Дунай Владислав Віталійович	08.10.2006	11-А	США
27	Юрковська Валерія Валеріївна	06.03.2006	11-А	Німеччина

28	Петрашевський Іван Олександрович	06.06.2011	5-Б	Нідерланди
29	Лященко Карина Василівна	01.06.2012	5-Б	Польща
30	Лебедева Софія Юріївна	21.01.2011	5-В	Польща
32	Покотило Кирило Артемович	26.08.2014	3-А	Єгипет
33	Поліщук Артем Юрійович	12.12.2011	5-Б	Польща

Ефективно здійснювалася кадрова політика. На 01.09.2022 року школа була укомплектована педагогічними кадрами. Фактична кількість працюючих **70** педагогічних працівників, 5 з них знаходяться в соціальній відпустці.

Успіхи ліцею залежать від уміння кваліфікованих педагогів організувати навчально-виховний процес. Вчителі ліцею мають високу професійну підготовку, постійно підвищують свою кваліфікацію.

Склад педагогічного колективу:

- 39 вчителів - предметників;
- 13 вчителів початкової школи;
- 2 вихователя ГПД;
- 1 практичний психолог;
- 1 соціальний педагог;
- 3 асистента вчителя;
- 1 педагог - організатор;
- 3 керівника гуртків.

Якісний склад педагогів:

- 28 вчителів мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»;
- 9 – кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії»;
- 12 – кваліфікаційну категорію «спеціаліст II категорії»;
- 12 – мають кваліфікаційну категорію «вчитель-спеціаліст»;

8 педагогів мають звання «Вчитель-методист», 14 - «Старший вчитель», тобто майже кожен третій вчитель висококваліфікований працівник. При розподілу кадрів адміністрація ліцею враховує кваліфікацію вчителя, результативність роботи його за попередні роки, рекомендації профспілкового комітету з метою соціального захисту учасників навчально – виховного процесу, віковий склад педагогів та досвід їх роботи, результати анкетування батьків та учнів. Завдяки співдружності адміністрації та профспілкової організації педагогічному колективі панував психологічний мікроклімат, який сприяв відповідальному ставленню працівників до результатів своєї праці.

Особлива увага приділялася розвитку творчих здібностей суб'єктів освітнього процесу. З цією метою у ліцеї здійснюється:

- Пошук та підтримка творчо обдарованих та здібних дітей; розвиток креативного мислення,
- Активне залучення педагогів та учнів до науково-дослідницької роботи; створення умов для безперервного розвитку майстерності, самовдосконалення вчителів;
- Застосування технологій оптимізації навчально-виховного процесу на різних освітніх рівнях з урахуванням інтересів, потреб, можливостей учнів;
- удосконалення роботи органів учнівського самоврядування, широке залучення його до вирішення питань організації навчально-виховного процесу, життєдіяльності навчального закладу;
- налагодження спільних дій та координації з громадськими організаціями різних рівнів, активізація участі громадськості у навчально-виховному процесі ліцею;
- забезпечення взаємодії сфери навчання і охорони здоров'я, використання педагогічних і медичних технологій, в основі яких лежить особистісно орієнтований підхід;
- формування відповідального відношення до здоров'я учнів, батьків, вчителів;

- створення сучасної матеріально-технічної бази ліцею.

Продовжувалося створення освітньо-культурного середовища для реалізації локальної концепції інформатизації навчально-виховного процесу та управлінської діяльності: вивчення базового курсу інформатики ;використання ІКТ для вивчення навчальних предметів та у виховній роботі; застосування інтернет-технологій, електронних журналів у виховному процесі. Розширилося коло педагогів, які зацікавлені й спроможні використовувати комп'ютери на уроках та в позакласній роботі: вчителі початкової ланки, вчителі – предметники базової та старшої школи.

Удосконалюється робота з поповнення сайту ліцею, висвітлення роботи у соціальних мережах.

Постійно йде пошук шляхів розвитку учнівського самоврядування, метою якого є формування в дітях почуття господаря школи, вміння співпрацювати один з одним та із старшими наставниками на принципах партнерства, гласності, демократизму.

Реалізація завдань на досягнення мети діяльності педагогічного колективу супроводжувались постійною аналітичною діяльністю щодо результатів роботи з усіх напрямів.

Ділова документація школи ведеться відповідно до стандартів «Державної уніфікованої системи ведення документації», наказу МОН України «Про затвердження інструкцій з ведення ділової документації у загальноосвітніх навчальних закладах».

Продовжується впровадження рейтингової системи оцінювання підсумків навчальної діяльності учнів. Введення її у навчально-виховний процес обумовлено необхідністю підвищення результативності навчання, здійснення систематичного контролю за якістю навчально-виховного процесу, отримання об'єктивної інформації про успішність засвоєння навчальних предметів учнями різних класів, внесення необхідних корективів у діяльність як педагогів, так і учнів.

Запровадження рейтингового оцінювання діяльності школярів дозволяє визначати індивідуальний інтегрований результату часті учнів у житті ліцею, стимулює навчальну діяльність, сприяє особистісному зростанню учня через визначення відносного показника його прогресу, створює умови для більш об'єктивного, адекватного та індивідуально-спрямованого педагогічного впливу.

Рейтингова система оцінювання є систематичним, послідовним процесом із здійснюється за участю педагогів за результатами семестрового, річного оцінювання. В кінці навчального року (семестру) класні керівники класів складають таблицю успішності класу (виводять рейтинг).

Порівняльні результати рейтингових показників протягом певного проміжку часу допомагають відстежити динаміку розвитку навчальної діяльності як кожного учня зокрема, такі класу загалом, порівняти рівень навчальних досягнень учнів у межах одного предметного циклу, розробити комплекс заходів, спрямованих на підвищення результативності навчально-виховного процесу школи в цілому, а також з'ясувати причини відставання деяких учнів та провести вчасне коригування їхньої навчальної діяльності. Позитивному впровадженні рейтингової системи є і те, що кожен учень бачить свої можливості і здобутки у порівняння з іншими, намагається контролювати і виправляти результати, стає самокритичним. Крім функції визначення рівня навчальних досягнень учня, рейтингова оцінка має на меті розвиток соціальної творчої активності учнів і педагогів, потяг до самовдосконалення, створює стійкий мотив і бажання порівнювати свої попередні результати із нинішніми. Така система оцінювання забезпечує гуманізацію навчального процесу і передбачає стимулювання вищих творчих проявів особистості: пізнавально-пошукової активності, самостійності та самоконтролю, ініціативності.

Підведені підсумки та складено рейтинги навчальних досягнень учнів за I семестр 2022/2023 н.р. як в цілому по школі, так і в розрізі класів, паралелей та учнів. I семестр закінчив 771 учень.

294 оцінювалися вербально – це учні 1-х, 2-х, 3-х , 4-х класів. У 5-х класах (80 –учнів) здійснювалося формувальне рівневе оцінювання. 325 учнів атестовано.

З них:

42 учнів (40 учні у I сем 2021/2022 н.р.) – 10%, (10%), - досягли результатів високого рівня

171 учнів, (126 учнів), – 39%, (33%) - достатнього рівня

186 учнів (186 учні) – 41% (48%) - середнього рівня

42 учня (34 учня) – 10% (9%) - початкового рівня

32 учнів (27) середньої та старшої школи закінчили семестр на відмінно.

Серед випускників 9-х класів – 8 (7) учнів є кандидатами на отримання свідоцтв з відзнакою: Висоцька А., Чагаринська В., Вадатурський П., Бабій С., Любецька О., Мельничук В.,

Стащенко Д., Ткач А.

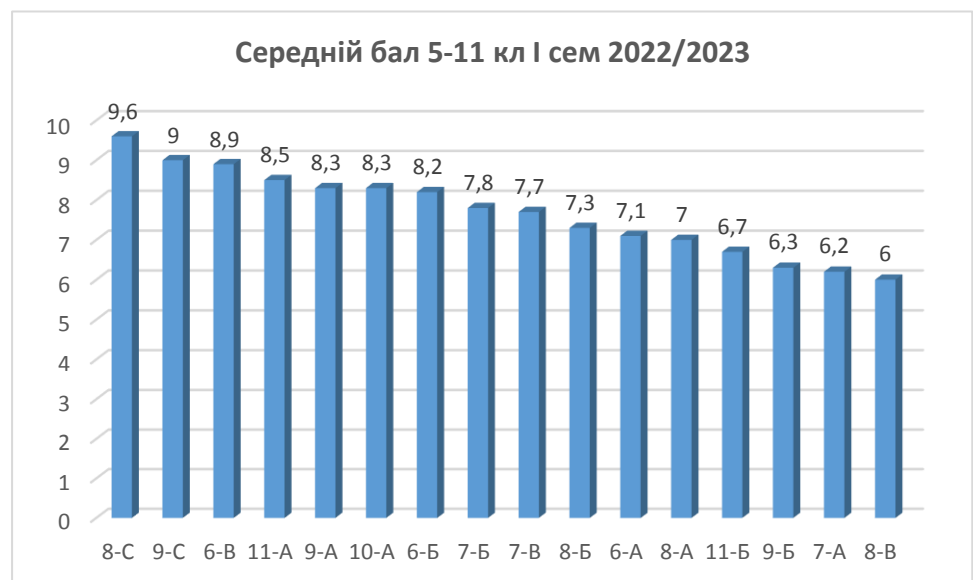
В 10-х класах 5 учнів – Єрмоєнко Р., Запорожець К., Сагайдак М., Туравєєв М.

Пономарчук Р. є претендентами на нагородження Золотою медаллю «За особливі досягнення в навчанні».

За результатами I семестру учні 11-х класів Клишавчук В., Косановська Т., Івашковська В., Мазур А., Пунтус М. є претендентами на нагородження Золотою медаллю «За особливі досягнення в навчанні».

За результатами рейтингу серед класів середньої та старшої школи найвищий середній бал в учнів 8 – С (9,6 бали), 9-С (9 балів), на другому – 6-В (8,9 бали), 11-А (8,5 балів), 9-А (8,3 балів), 10-А (8,3 балів), 6-Б (8,2 бали), і на третьому - 7-Б (7,8 балів), 7-В (7,7 балів), 8-Б - (7,3 бали), 6-А (7,1 бали), 8-А (7 балів), на четвертому учні 11-Б (6,7 балів), 9-Б (6,3 балів), 7-А (6,2 балів), 8-В (6 балів).

8-С	9,6
9-С	9
6-В	8,9
11-А	8,5
9-А	8,3
10-А	8,3
6-Б	8,2
7-Б	7,8
7-В	7,7
8-Б	7,3
6-А	7,1
8-А	7
11-Б	6,7
9-Б	6,3
7-А	6,2
8-В	6



Серед учнів 5-х класів результати навчання високого рівня у учня 5-А класу Бойчука О.

Результати рейтингу серед учнів 6-11 класів школи:

Думік О. (8-С)	11,5
Горожанкін О. (8-С)	11,2
Тігарчук Є. (6-Б)	11,1
Молчанов А. (8-С)	11,1
Панасюк К. (7-В)	11
Єрмоєнко Р. (10-А)	11
Сагайдак М. (10-А)	11
Герасімова В. (6-В)	10,9
Ус Д. (6-В)	10,9
Туравєєв М. (10-А)	10,9

Мазур А. (6-В)	10,8
Сабадаш С. (7-Б)	10,8
Пунтус М. (11-А)	10,8
Хруленко М. (6-Б)	10,7
Гонца Х. (6-В)	10,7
Любецька О. (9-С)	10,7
Клишавчук В. (11-А)	10,7
Власов О. (8-С)	10,6
Висоцька А. (9-А)	10,6
Пономарчук Р. (10-А)	10,6
Косановська Т. (11-А)	10,6
Івашковська В. (11-А)	10,6
Чагаринська В. (9-А)	10,5
Вадатурський П. (9-Б)	10,5
Мельничук В. (9-С)	10,5
Бабій С. (9-С)	10,4
Стащенко Д. (9-С)	10,4
Ткач А. (9-С)	10,4
Запорожець К. (10-А)	10,4
Корна В. (11-Б)	10,4
Мазур А. (11-А)	10,2

В цілому середній бал успішності учнів ліцею склав 7,7 балів, порівняно з I семестром минулого навчального року – 7,6 бали.

10 (13 у I сем 2020/2021 н.р.) учнів за результатами семестрового оцінювання мають 1-2 оцінки «7-9 балів»: 5-А клас: Петренко Д. (укр. мова) Макевич О. (укр.літ, природа), 5-В клас: Брюховецький М. (математ., технології), Чагаринський В. (англ. мова, матем.), 6-В клас: Гандрабура А. (укр. мова, зар. літ), Оранчук Д. (укр. мова), Перевертень Д. (укр. мова, зар. літ., природа), 8-А клас: Снятовська В. (укр. мова), 8-С клас: Паєвський І. (англ. мова, біологія), 9-А клас: Бойчук А. (фізика, біологія).

Проаналізувавши стан успішності учнів окремо по класах, адміністрація дійшла висновку, що в кожному класі є резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня. Так, на високому рівні можуть навчатися деякі учні, які мають рівень досягнень 9 балів тільки з одного або двох предметів.

За результатами I семестру 2022/2023 н.р. 42 (9,6%) (34 учня (9%) у 2021/2022 н.р.) 5-11 класів отримали результати початкового рівня: 5-Б клас: Дазідов М. (4 предм.), Ковальчук Д. (3 предм.), 6-А клас: Руссу В. (4 предм.), Славний А. (9 предм.), 6-Б клас: Горачук І. (8 предм.), 7-А клас: Славний Д. (6 предм.), Каліцька В. (5 предм.), Камінська П. (3 предм.), Дмитрюк М. (3 предм.), Сазонов В. (4 предм.), 7-Б клас: Фернатій Д. (6 предм.), Красатюк М. (5 предм.), 7-В клас: Бойко Д. (3 предм.), Гонца Д. (3 предм.), Єфремов С. (4 предм.), 8-А клас: Недомовний Є. (13 предм.), Кіряк А. (9 предм.), Звягінцев І. (9 предм.), 8-Б клас: Рябчук Д. (8 предм.), Баланюк К. (6 предм.), Козак Д. (3 предм.), 8-В клас: Білоус В. (2 предм.), Голубенко А. (13 предм.), Добровольський М. (7 предм.), Кабанюк Є. (1 предм.), Колесник А. (1 предм.), Лебідь А. (5 предм.), Лисий М. (7 предм.), Паскар К. (3 предм.), Плитус М. (5 предм.), Рахнянська М. (11 предм.), Рябошапка В. (7 предм.), 9-Б клас: Бойко В. (12 предм.), Желіховська М. (4 предм.), Камінський П. (6 предм.), Корнеєва М. (9 предм.), Попадюк С. (5 предм.), Стропша З. (7 предм.), Чагаринська Б. (4 предм.), Черниш Н. (3 предм.), Щербакан Д. (4 предм.), 11-Б клас: Селезньов Д. (8 предм.).

По школі якість знань за I семестр 2022/2023 н.р. складає 49,5%, у 2021/2022 н.р. складала 43%, у 2020/2021 н.р. - 48%, за I семестр 2019/2020 н.р. - 46%, I семестр 2018/2019 н.р. - 45%, I семестр 2017/2018 н.р. - 41%.

Аналіз якості рівня навчальних досягнень учнів показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, недостатній моніторинговий супровід навчально-виховного процесу, відсутня система роботи зі слабовстигаючими учнями й учнями, які пропускають заняття через хворобу, недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через щоденники. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів залишається недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності. Також серед основних причин такої ситуації варто відмітити невиконання окремими учнями вимог, що висуваються до них у навчальному процесі. Складні випадки низької успішності учнів здебільшого трапляються там, де батьки не переймаються їх розвитком та вихованням, байдужі до долі дитини. Разом з тим, однією з вагомих причин залишається недостатня робота педагогічного колективу щодо розвитку в школярів мотивації до навчання, починаючи з першого класу і до випускного. Потрібно постійно використовувати розроблені нами ж спільно з практичним психологом спеціальні методичні рекомендації щодо вирішення цього питання.

Вся навчальна, методична та організаційна робота направлена на надання учням якісних освітніх послуг та забезпечення високого якісного рівня викладання предметів. Високої якості знань досягають вчителі, які працюють в 5-х класах НУШ:

Учитель	Предмет	Якість %
Данилюк О.І.	Українська мова	72
Боделан Н.М.	Українська мова	52
Боделан Н.М.	Українська література	64
Боделан Н.М.	Зарубіжна література	69
Бойчук Н.В.	Англійська мова	64
Гонтар Л.О.	Історія	74
Грабован О.С.	Математика	54
Загородська О.Б.	Робототехніка	95
Настечин С.Д.	Технології	63
Бевзюк Л.С.	Технології	100
Гриньова І.Г.	Культура добросусідства	94
Погоріла Я.В.	Культура добросусідства	100
Куца Р.В.	Пізнаємо природу	80
Косановська Н.Г.	Інформатика	84
Шолудько О.М.	Мистецтво	100
Височанська Ю.О.	Фізична культура	100
Папукчі В.Г.	Фізична культура	100
Погойдаш О.В.	Фізична культура	100

Найвищі якісні показники навчання вчителів-предметників, які викладають у 6-11 класах:

Української мови: Сабадаш О.М. (63%), Куземко Л.І. (60%), середній якісний показник – 48%.

Української літератури: Куземко Л.І. (74%), Сабадаш О.М. (63%), Сокол Т.Д. (52%), середній якісний показник – 58%.

Зарубіжної літератури: Куземко Л.І. (70%), Маркова К.А. (61%), Гриньова І.Г. (54%), середній якісний показник – 58%.

Алгебри: Яснюк О.О. (91%), Лабуш О.В. (57%), Доні Л.А. (52%), середній якісний показник – 53%.

Геометрії: Яснюк О.О. (91%), Лабуш О.В. (58%), Доні Л.А. (54%), середній якісний показник – 53%.

Інформатики: Загородська О.Б. (98%), Косановська Н.Г. (90%), Трофімова І.В. (83%), середній якісний показник – 88%.

Фізики: Фабіровська А.Г. (58%), Яснюк О.О. (54%), середній якісний показник – 57%.

Хімії: Чабан С.В. (61%)

Англійської мови: Загородська А.В. (58%), Карасюк Н.Ю. (58%), середній якісний показник – 48%.

Історії України: Погоріла Я.В. (66%), Гонтар Л.О. (49%), середній якісний показник – 57%.

Всесвітньої історії: Погоріла Я.В. (67%), Настечин С.Д. (50%), середній якісний показник – 56%.

Географії: Зубко З.Б. (62%), Куца Р.В. (75%), середній якісний показник – 67%.

Основ здоров'я: Осієвська О.О. (92%), Носульчак К.А. (100%), Чабан С.В. (96%), Погоріла Я.В. (84%), середній якісний показник – 91%.

Біології: Куца Р.В. (56%), Сторожук О.М. (53%), середній якісний показник – 53%.

Інтегрованого курсу «Пізнаємо природу»: Куца Р.В. (80%).

Трудового навчання, технологій: Настечин С.Д. (58%), Бевзюк Л.С. (95%), середній якісний показник – 84%.

Мистецтва: Шолудько О.М. (98%).

Фізичної культури: Височанська Ю.О. (98%), Погойдаш О.В. (97%), Папукчі В.Г. (96%), середній якісний показник – 97%.

Правознавства: Лекар А.М. (69%)

Громадянської освіти: Лекар А.М. (84%).

Нижча якість знань за загальношкільний показник спостерігається з української мови – 30% (вч. Данилюк О.І.), зарубіжної літератури – 26% (вч. Вадатурська Н.А.), алгебри – 39% (вч. Грабован О.С.), англійської мови – 35% (вч. Голишева Л.В.).

Така картина спостерігається в більшості загальноосвітніх класів, де підбір учнів слабкий і їхні можливості обмежені.

Значне місце в школі займає профільне навчання, яке дає можливість найповніше реалізувати принцип особистісно-орієнтовного навчання, що сприяє розширенню можливості учнів у виборі власної освітньої та професійної траєкторій.

Профільне навчання в 10-А класах має історичний профіль.

У 11-х класах має такі напрямки:

11-Б клас – української філології;

11-А клас - історичний.

Якість знань по профільним предметам:

10-А клас: Історія України – 56% (вчитель Гонтар Л.О.);

11-А клас: Історія України – 68% (вчитель Гонтар Л.О.);

11-Б клас: Українська мова – 42% (вчитель Вадатурська Н.А.);

11-Б клас: Українська література – 42% (вчитель Вадатурська Н.А.).

Враховуючи матеріально-технічне та кадрове забезпечення, умови та завдання підготовки учнів до практичної діяльності, а також особистісні бажання та рівень навчальних досягнень учнів, в школі працюють гуртки: робототехніки та хореографії. Це сприяє формуванню освітнього процесу школи на всебічне задоволення потреб, інтересів та розвитку творчих здібностей учнів.

Підвищення фахового рівня колективу є неможливими без підвищення кваліфікації педпрацівників. У школі не порушується графік проходження курсової перепідготовки, адже фаховий рівень вчителя впливає на результативність навчання. За 2022 рік всі вчителі пройшли курсове підвищення кваліфікації.

В підвищенні результативності навчально-виховного процесу велике значення має правильне ведення шкільної документації. Оформлення класних журналів суворо підлягає

вимогам Інструкції щодо ведення журналів. Більшість класних керівників, класоводів, вчителів-предметників дотримуються методичних рекомендацій в цьому напрямку. Але спостерігаються порушення з питань вчасного запису проведених уроків; не враховується стимулююча роль оцінки; деякі вчителі невчасно ведуть тематичний облік знань; допускають користування коректором; не завжди прослідковується система в диференціації та повторенні домашнього завдання.

Систематичний контроль за перевіркою зошитів сприяє підвищенню рівня грамотності учнів, культури письма, покращенню каліграфії. Слід відмітити якісну перевірку зошитів вчителями української мови Сокол Т.Д., Боделан Н.М., Данилюк О.І., Куземко Л.І., вчителями математики Лабуш О.В., Доні Л.А., Яснюк О.О.

Але при перевірці зошитів спостерігаються певні недоліки: у деяких випадках контроль за учнівськими зошитами з української мови (вч. Вадатурська Н.А.), математики (вч. Грабован О.С.) формальний; відсутній аналіз допущених помилок, не з'ясовано причини їх виникнення, відсутня цілеспрямована робота для їх попередження; спостерігається часткова відсутність робіт над помилками в зошитах з математики у 6-х класах; мало уваги приділяється на уроках над каліграфією, трапляються випадки невідповідності вимогам обсяг класних і домашніх робіт.

Одним із елементів ефективності роботи педколективу, чіткої організації його діяльності є контроль за виконанням навчальних планів і програм. Планова перевірка свідчить про те, що навчальні програми з цих предметів виконані згідно кількості робочих днів та розкладу уроків. В цьому напрямку організувалась своєчасна, практично завжди, повноцінна фахова заміна пропущених уроків з причин відсутності вчителів. В книзі заміни уроків ведеться системний облік пропущених уроків, а також здійснюється контроль за якісним рівнем їх проведення.

Чіткий постійний систематичний контроль за станом виконання навчальних планів і програм сприяє забезпеченню високого, якісного рівня освітніх послуг, формуванню конкурентноспроможних розвинених особистостей.

Виходячи з вищезазначеного пропоную

Проект рішення педагогічної ради від 25.01.2022 року:

1. З метою забезпечення правильної чіткої роботи працівників із шкільною документацією:
 - 1.1. Заступникам директора Загородській О.Б., Сокол Т.Д., Гриньовій І. Г. провести інструктивну нараду з питань вивчення вимог щодо ведення документації (лютий 2023 року).
2. Керівникам м/о:
 - 2.1. На за сіданнях методичних об'єднань з метою вдосконалення ефективності навчально–виховного процесу та своєчасного виконання теоретичної та практичної частини програм опрацювати з вчителями–предметниками методичні рекомендації щодо викладання шкільних предметів у 2022/2023 навчальному році.
 - 2.2.3 метою підвищення рівня якості знань з предметів проаналізувати та розробити заходи щодо усунення недоліків з даного питання (лютий 2023 року).
3. Всім вчителям–предметникам, класним керівникам:
 - 3.1. В відповідності з документами державного концептуального рівнів, з метою забезпечення ефективності навчально–виховного процесу, вирішення основної проблеми школи продовжити роботу з вивчення основних документів щодо організації навчально–виховного процесу в школі, спрямовуючи його на формування загальнокультурних, громадянських, здоров'я зберігаючи компетентностей учнів (протягом II семестру).
 - 3.2. Класним керівникам провести індивідуальні бесіди з учнями та їх батьками, які мають оцінки початкового та середнього рівня, вчителям-предметникам організувати для таких учнів додаткові заняття з предметів, задавати індивідуальні завдання. (лютий 2023)
 - 3.3. Звернути увагу на створення індивідуальної освітньої траєкторії учня, значущість урахування потреб кожного учня при плануванні навчальних занять з метою реалізації принципів особистісно – орієнтовного навчання (протягом II семестру).
 - 3.4. Забезпечити умови для індивідуального розвитку учнів, стимулювати їх інтелектуальну та соціальну активність, мотивувати навчальну їх діяльність (протягом II семестру).
 - 3.5. Продовжувати впроваджувати новітні технології навчання, долучаючи учнів до світових джерел інформації через мережу Інтернет (протягом II семестру).
 - 3.6 Постійно вдосконалювати структуру, зміст і організаційні форми уроку (протягом II семестру).
4. Психологу школи Присяжній О.С., з метою активізації прийомів пізнавальної діяльності учнів, які потребують особливої уваги, взяти під контроль їх навчально–виховний процес.

Заступник директора з НВР Загородська О.Б.